

ANNUAIRE
DU
MUSÉE ZOOLOGIQUE

DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE ST.-PÉTERSBOURG.

TOME XV.

1910.

AVEC 10 PLANCHES, 3 CARTES ET 92 FIGURES DANS LE TEXTE.

RÉDIGÉ PAR

N. Adelung.

ÉDITION DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES.



ST.-PÉTERSBOURG.

IMPRIMERIE DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES.

(Vass. Ostr., 9-ème ligne, № 12).

1910.

Lacerta muralis Laur. и близкіе къ ней виды въ Россіи.

А. М. Никольскій.

[Nikoleky, A. M. Lacerta muralis Laur. et les espèces voisines dans les limites de la Russie].

(Представлено 12 мая 1910 г.).

Венгерскій герпетологъ Мегели (L. v. MÉNELY) въ только что вышедшей прекрасной своей работѣ¹⁾ о ящерицахъ (*Lacerta*) типа *muralis* показалъ, что ни на Кавказѣ, ни въ Крыму не водятся *L. muralis* LAUR. Та же ящерица въ Россіи, которую опредѣляли раньше за *L. muralis* LAUR., на самомъ дѣлѣ есть особый, отличенный еще въ 1834 г. Эверсманномъ²⁾, видъ *L. saxicola* EVERSM. Впослѣдствіи этотъ видъ ошибочно былъ соединенъ съ *L. muralis* LAUR. Кроме того, Мегели показалъ, что съ *L. muralis* LAUR. смѣшивали еще два кавказскіе вида, изъ которыхъ одинъ *L. boettgeri* былъ описанъ Мегели въ 1907 г.³⁾, а другой *L. caucasica* описанъ имъ же въ выше цитированной его работѣ въ 1909 (р. 560).

Эти обстоятельства послужили для меня поводомъ обратиться къ Зоологическому Музею Академіи Наукъ съ просьбой прислать мнѣ для переопредѣленія всѣ русскіе экземпляры ящерицъ, которые значились въ музейскихъ каталогахъ подъ именемъ *L. muralis* LAUR. Настоящая замѣтка и представляетъ результатъ этого переопредѣленія.

1) MÉNELY. Annal. Mus. Nat. Hungar., VII, 1909, p. 409.

2) EVERSMANN. Nouv. Mém. Soc. Nat. Moscou, III, 1834, p. 349.

3) MÉNELY. Annal. Mus. Nat. Hungar., V, 1907, p. 88.

Lacerta saxicola EVERSM.

Видъ этотъ настолько отличается отъ *L. muralis* LAUR., что надо только удивляться, какъ можно было соединять его съ этимъ послѣднимъ. Главнѣйшія отличія заключаются въ слѣдующемъ:

Lacerta saxicola EVERSM.

Шовъ между первымъ и вторымъ верхнерѣсничными щитками расположенъ обыкновенно перпендикулярно къ дугѣ верхнерѣсничныхъ щитковъ.

Внѣшній край темянныхъ щитковъ не заворачивается внизъ и не переходитъ на бока головы; на этомъ краѣ имѣется сръзъ или вырѣзъ для помѣщенія перваго верхневисочнаго щитка. Верхневисочные щитки выходятъ на верхнюю поверхность головы и сверху видны всей своей поверхностью.

Наибольшая длина скулоглазного щитка равна разстоянію этого щитка отъ задняго края ноздри.

Задніе концы ребрышекъ на чешуйкахъ верхней стороны хвоста возвышаются въ видѣ шипиковъ, вслѣдствіе чего хвостъ кажется колючимъ.

Заднепроходный (анальный) щитокъ обыкновенно большой и широкій; ширина его по крайней мѣрѣ въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ его длину; впереди его часто находится большой преанальный щитокъ.

Водится на Кавказѣ, въ сѣв. Персіи, Малой Азіи, Сиріи, Палестинѣ и въ Крыму.

Lacerta muralis LAUR.

Шовъ между первымъ и вторымъ верхнерѣсничными щитками расположенъ косо по отношенію къ дугѣ верхнерѣсничныхъ щитковъ.

Внѣшній край темянныхъ щитковъ ясно заворачивается внизъ и переходитъ на бока головы; на этомъ краѣ нѣтъ сръза или вырѣза для помѣщенія перваго верхневисочнаго щитка. Верхневисочные щитки не выходятъ на верхнюю поверхность головы и сверху не видны.

Наибольшая длина скулоглазного щитка равна разстоянію этого щитка отъ передняго края ноздри.

Задніе концы ребрышекъ на чешуйкахъ верхней стороны хвоста не возвышаются въ видѣ шипиковъ, вслѣдствіе чего хвостъ кажется гладкимъ.

Заднепроходный щитокъ небольшой и не широкій; ширина его немного превосходитъ его длину. Особаго преанального щитка не бываетъ.

Водится въ центральной и юго-зап. Европѣ, на западъ начиная отъ Балканскаго полуострова, и въ сѣв.-зап. Африкѣ.

Такое распространеніе двухъ сравниваемыхъ видовъ ящерицъ служитъ опроверженіемъ балканской теоріи заселенія Крыма, т. е. теоріи, по которой Крымъ заселялся сухо-

путными животными изъ Балканскаго полуострова, а не изъ Кавказа. *Lacerta saxicola* могла появиться въ Крыму только изъ Кавказа, потому что на Балканскомъ полуостровѣ она не водится и замѣнена западно-европейской *L. muralis*. Въ пользу балканской теоріи заселенія Крыма, какъ извѣстно, приводили еще недавно (и я самъ это дѣлалъ), тотъ фактъ, что въ Крыму водится *Coluber leopardinus*, который живетъ также на Балканскомъ полуостровѣ, но не встрѣчается на Кавказѣ. Однако, сначала гг. Елпатьяевскій и Сабанъевъ⁴⁾, потомъ г. Ляйстеръ⁵⁾ показали, что *C. leopardinus* водится и на Кавказѣ.

Надо прибавить, что въ Крыму водится типичная форма *L. saxicola*, которая встрѣчается также въ западномъ Кавказѣ и въ Малой Азій.

L. saxicola распадается на большое число подвидовъ и разновидностей, изъ которыхъ въ предѣлахъ Россіи найдены:

Lacerta saxicola EVERSM. (typica).

Lacerta saxicola EVERSMANN. Nouv. Mém. Soc. Nat. Moscou, III, 1884, p. 349, tab. XXX, fig. 1.

Podarcis depressa (part.) CAMERANO. Atti Accad. Tor., XIII, 1878, p. 539.

Lacerta depressa BOULENGER. Cat. Liz. Brit. Mus., III, 1887, p. 34.

Lacerta muralis var. *depressa* НИКОЛЬСКУ. Herpet. Ross., 1905, p. 136.

Никольскій. Опредѣл. пресмык., 1907, стр. 60.

Lacerta muralis НИКОЛЬСКІЙ. Позвон. жив. Крыма. 1892, стр. 411.

Lacerta saxicola typica MÉNELY. Ann. Mus. Nat. Hung., VII, 1909, p. 495.

Въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ имѣются слѣдующіе экземпляры этой формы:

№№ 3131. Caucasus	Dr. KOLENATI	1845
3135. Tauria	Dr. BRANDT et Dr. RADDE	1860
3136. Odessa (?).	KUSCHAKEWITSCH	1864
3137. Karagatsch	"	"
3138. Franzfeld	"	"
9082. Bortschka (circ. Batum) . .	DERJUGIN	1898—4
9084. Trapezond	"	" +
9095. Ssingot, circul. Artwin . .	"	" 3
9097. Artwin	"	" 3
9099. Delischau.	"	" +

4) Zool. Jahrb., Syst., XXIV, 1906, p. 260.

5) Изв. Кавк. Муз., IV, 1903, стр. 210.

№№ 9628. Muchalatka (Tauria). . . .	AGGEENKO	1900
9639. Merdwen (Tauria). . . .	"	" 2
9659. Chosta, Gub. Tschernomorsk.	SILANTJEW	1901
9660. " " "	"	"

Въ каталогѣ у № 3136 при словѣ „Odessa“ поставленъ ?. По всей вѣроятности, этотъ экземпляръ происходитъ не изъ Одессы, а изъ Крыма.

Lacerta saxicola var. portschinskii KESSL.

Lacerta portschinskii КЕССЛЕРЪ. Путеш. по Закавказ. краю, стр. 160, табл. I (1878).

Lacerta saxicola var. *chalybdea* МЕНЕЛУ. Ann. Mus. Nat. Hung., VII, 1909, p. 513 (non EICHWALD).

МЕГЕЛИ полагаетъ, что ЭЙХВАЛЬДЪ подъ именемъ *L. chalybdea* описываетъ варіететъ *L. saxicola*, между тѣмъ это утверждение, повидимому, произошло вслѣдствіе того, что МЕГЕЛИ осталась неизвѣстной работа ЭЙХВАЛЬДА, въ которой онъ первый разъ даетъ описаніе *L. chalybdea* (EICHWALD, Zoologia Specialis. 1831). По крайнѣй мѣрѣ этой работы МЕГЕЛИ не цитируетъ. Въ этомъ сочиненіи на стр. 188 ЭЙХВАЛЬДЪ въ числѣ признаковъ *L. chalybdea* указываетъ „collare dentatum“, т. е. воротникъ зазубренъ, между тѣмъ у *L. saxicola* воротникъ не зазубренъ. Стало-быть, подъ именемъ *L. chalybdea* въ первомъ описаніи ЭЙХВАЛЬДЪ подразумѣваетъ не *L. saxicola*, а какойнибудь другой видъ. Повидимому, это есть *L. caucasica* МЕН., но это можетъ быть и *L. boettgeri* МЕН.

Если бы ЭЙХВАЛЬДЪ подъ именемъ *L. chalybdea* подразумѣвалъ тотъ же видъ, какой подразумѣвалъ ЭВЕРСМАННЪ подъ именемъ *L. saxicola*, то изъ этихъ двухъ названій въ синонимы должно перейти названіе ЭВЕРСМАНА, потому что ЭЙХВАЛЬДЪ описалъ свою *Lacerta chalybdea* раньше (1831), чѣмъ ЭВЕРСМАННЪ свою *L. saxicola* (1834). Правда въ болѣе поздней своей работѣ Фауна саріо-саусасіса (1841) ЭЙХВАЛЬДЪ подъ именемъ *L. chalybdea* описываетъ другой видъ ящерицы; повидимому, это дѣйствительно есть *L. saxicola* EVERSM., но, какъ самъ МЕГЕЛИ указываетъ, ЭЙХВАЛЬДЪ въ этомъ описаніи имѣетъ въ виду не одну только форму, но и другія формы *L. saxicola*. Если бы даже онъ имѣлъ въ виду только одну форму, то все-таки за ней не можетъ быть сохранено названіе *chalybdea*, такъ какъ это названіе самимъ ЭЙХВАЛЬДОМЪ раньше того было присвоено

другому виду ящерицъ. Та форма, которую МЭНЕЛЮ описываетъ подъ названіемъ var. *chalybdea*, на самомъ дѣлѣ есть *L. portschinskii* KESSL.

Въ Музеѣ Академіи имѣются слѣдующіе экземпляры:

- № 3133. Tiflis. Dr. MORITZ. 1854.
8607. Kodschoro prope Tiflis KOSHANTSCHIKOV. 1894.

Lacerta saxicola var. deflippii CAM.

Podarcis deflippii CAMERANO. Atti Accad. Torino, XIII, 1877, p. 90, tab. III, fig. 1—3.

Lacerta muralis var. *raddei* BOETTGER. Ber. Senckenberg. Gesell., 1892, p. 142.

- № 3130. Elisabethpol. FRICKE. 1840
3381. M. Kapudshich (Karabagh). Dr. RADDE. 1871

Lacerta saxicola subsp. rudis BEDR.

Lacerta depressa var. *rudis* BEDRIAGA. Abh. Senckenberg. Ges., XIV, 1886, p. 275.

Lacerta muralis var. *depressa* BOETTGER. Ber. Senckenberg. Ges., 1892, p. 141 (part.).

- № 3139. Borshom. Acad. BRANDT. 1867
9083. Cheba circ. Artwin DERJUGIN 1898 +
3382. Fl. Belaja (Kuban) BOGDANOW. 1872 2

Lacerta saxicola subsp. armeniaca MÉH.

Lacerta saxicola subsp. *armeniaca* MÉHELY. Ann. Mus. Nat. Hung., VII, 1909, p. 549.

- № 3129. Armenia MOTSCHULSKY. 1838
5479. Jelenowka (lac. Goktscha) . . Dr. A. BRANDT. 1879 3 sp.
9850. Lac. Goktscha ELATSCHITSCH et KLI-
MANTOWITSCH. 1902.
5733. Nowo-Bajazet. POLJAKOW. 1879.

Lacerta saxicola subsp. gracilis MÉH.

Lacerta saxicola subsp. *gracilis* MÉHELY. Ann. Mus. Nat. Hung., VII, 1909, p. 555.

- № 3127. Caucasus HOHENACKER. 1838
3383. Fl. Belaja (Kuban) BOGDANOW. 1872
5759. Temir-Chan-Schura BECKER. 1881
5760. Achty " "

№ 5899. Stauropolis	DINNICK.	1882 2 sp.
7194. Koelolam (Caucasus).	ANANOV.	1886 2
8543. Tkvibuli (Kutais)	KISLJAKOV.	1894 3—
8563. " "	" "	" 4—
9575. Nucha (Transcaucas.)	R. SCHMIDT.	1901 5
10863. Laspi.	?	?

Lacerta muralis LAUR.

№ 9481. (?) Libava. RENHARTEN.

Вопросъ о томъ, водится ли настоящая *L. muralis* LAUR. въ предѣлахъ Россіи, остается открытымъ. Она можетъ быть только въ западной Россіи, но, какъ уже подробно было изложено мной въ *Herpet. rossica* (p. 134), всё указанія о нахожденіи ея въ западной и другихъ частяхъ европейской Россіи недостоверны. И больше того, эти указанія скорѣе заставляютъ думать, что *L. muralis* LAUR. въ Россіи не водится. Съ того времени, по этому вопросу не прибавилось ни одного новаго факта. Экземпляръ (№ 9481) изъ Либавы оказался принадлежащимъ къ виду *L. muralis* LAUR., но передъ словомъ Либава въ каталогѣ поставленъ знакъ ?, почему этотъ экземпляръ не можетъ считаться доказательствомъ существованія *L. muralis* въ Россіи.

Lacerta caucasica MÉN.

Lacerta caucasica MÉNELY Ann. Mus. Nat. Hung. 1909, p. 560.

Этотъ видъ до такой степени походитъ на *L. saxicola* EVERSM., что неудивительно, если его смѣшивали съ этимъ послѣднимъ. На мой взглядъ главнѣйшія отличія заключаются въ слѣдующемъ:

Lacerta saxicola EVERSM.

Воротникъ не зазубренъ. Чешуйки верхней стороны хвоста на заднемъ краю не заострены, а срѣзаны перпендикулярно длинѣ чешуйки.

Брюшные щитки двухъ внѣшнихъ рядовъ не уже, обыкновенно шире щитковъ двухъ внутреннихъ рядовъ.

Спинная чешуя плоская или слабо выпуклая.

Lacerta caucasica MÉN.

Воротникъ зазубренъ. Чешуйки верхней стороны хвоста на задней сторонѣ заострены.

Брюшные щитки двухъ внѣшнихъ рядовъ уже щитковъ двухъ внутреннихъ рядовъ.

Спинная чешуя сильно выпуклая.

Длина хвоста болѣе чѣмъ вдвое превосходитъ разстояніе отъ горловой складки до заднепроходнаго отверстія.

Тѣло болѣе узкое и длинное.

Длина хвоста обыкновенно менѣе чѣмъ вдвое превосходитъ разстояніе отъ горловой складки до заднепроходнаго отверстія.

Тѣло болѣе широкое и короткое.

Самыми главными признаками, отличающими *L. caucasica* отъ *L. saxicola*, надо считать зазубренный воротникъ и заостренныя чешуйки верхней стороны хвоста. Однако, зазубренность воротника у *L. caucasica* выражена не слишкомъ рѣзко, какъ это я убѣдился на многочисленныхъ экземплярахъ. Поэтому я не могу согласиться съ Мегели, когда про воротникъ этого вида онъ говоритъ „grob gezähnelte“. Съ другой стороны попадаются экземпляры *L. saxicola*, у которыхъ воротникъ какъ будто слегка зазубренъ. Заостренныя чешуйки хвоста наблюдаются далеко не у всѣхъ экземпляровъ; иногда эта заостренность такъ слабо выражена, что рѣшительно невозможно сказать, заострена ли чешуйка или нѣтъ. Съ другой стороны попадаются и *L. saxicola*, у которыхъ наблюдается слабое заостреніе заднихъ чешуекъ верхней стороны хвоста.

Въ Музей Академіи имѣются слѣдующіе экземпляры *L. caucasica*:

№ 3128. Caucasus.	HOHENACKER.	1836
3132. „	Dr. KOLENATI.	1845
5533. Novo-Bajazet	POLJAKOV.	1879
6725. „	ZELLENSKY.	1883
7188. Mat-Choch ad fl. Terek	ANANOV.	1886 2 sp.
7192. Vertex mont. Fatguss (Caucas. septentr.)	„	„ 2 „
7193. Gudaur	„	„
7197. Adai-Choch	„	„ 2 „

Lacerta caucasica var. tenuis nov. var.

№ 4701. Lenkoran Acad. ВАВР. 1877.

Varietas a forma typica differt: squamae dorsales hexagonales, minores; longitudo scuti abdominalis longitudinem 3—4 squamarum lateralium aequat; femoris pars inferior 5 seriebus longitudinalibus squamarum tecta est; corpus tenue; cauda quam corporis simulcum capite longitudo magis quam duplo longior.

Описываемая разновидность отъ типичной формы сразу отличается чешуей спины. Чешуя эта ясно шестиугольная и

въ этомъ отношеніи напоминаетъ чешую *L. boettgeri* Мѣн., хотя какъ у типичной *L. caucasica* лишена ребрышекъ. Кромѣ того, она значительно мельче, нежели у типичной формы. На длину брюшного щитка приходится 3—4 боковыхъ чешуйки, тогда какъ у типичной формы 2—3. На нижней сторонѣ бедра между бедрянными норами и двумя рядами крупныхъ щитковъ находятся 5 продольныхъ рядовъ мелкихъ чешуй, тогда какъ у типичной формы 3—4 ряда. Тѣло описываемой разновидности уже и длиннѣе, нежели у типичной формы. Хвостъ болѣе чѣмъ вдвое превосходитъ по длинѣ туловище съ головой, между тѣмъ какъ у типичной формы чаще всего менѣе чѣмъ вдвое. Внешній рядъ брюшныхъ щитковъ не болѣе какъ на одну треть уже второго ряда, между какъ тѣмъ у типичной формы щитки внешняго ряда по крайней мѣрѣ вдвое уже щитковъ второго ряда.

Сверху описываемая разновидность зеленовато-сѣраго цвѣта, на спинѣ мелкія черныя пятнышки; по бокамъ тѣла они сгруппировываются и образуютъ неясную продольную полосу; брюхо зеленовато-синяго цвѣта, однако подобная же окраска встрѣчается и у типичной формы.

Одинъ экземпляръ этой разновидности привезенъ еще акад. Беромъ изъ Ленкорани. Въ Зоологическомъ кабинетѣ Харьковскаго университета имѣется экземпляръ изъ Ханъбулака въ восточной части Закавказья.

Lacerta boettgeri Мѣн.

Lacerta boettgeri Ménély. Ann. Mus. Nat. Hung. 1907, p. 88.

Lacerta chrysogaster BOULENGER. Proc. Zool. Soc. London. 1908, p. 934, tab. LXVII.

Этотъ видъ хорошо отличается отъ другихъ видовъ типа *muralis*. По зазубренному воротнику и заостреннымъ чешуйкамъ верхней стороны хвоста онъ походить на *L. caucasica* Мѣн., по ихъ нетрудно отличить по слѣдующимъ признакамъ:

Lacerta boettgeri Мѣн.

Высота головы у затылка укладывается въ ея длинѣ, считая таковую отъ задняго края теменныхъ щитковъ, менѣе 2 разъ.

Lacerta caucasica Мѣн.

Высота головы у затылка укладывается въ ея длинѣ не менѣе 2 разъ.

Межчелюстной щитокъ обыкновенно касается ноздри въ одной точкѣ, но не касается межносового щитка.

Между надглазничными и верхнерѣсничными щитками полный рядъ зернышекъ.

Спинная чешуя рѣзко шестиугольная и, начиная отъ плеча казди, съ ясными ребрышками.

Чешуйки нижней стороны хвоста въ 1—4-омъ поперечныхъ рядахъ сзади ясно закруглены.

Горловой воротникъ сильно зазубренъ.

Межчелюстной щитокъ не касается ноздри, но иногда касается межносового.

Между надглазничными и верхнерѣсничными щитками обыкновенно неполный рядъ зернышекъ.

Спинная чешуя овальная или шестиугольная съ закругленными углами и гладкая или только въ задней половинѣ спины со слѣдами ребрышекъ.

Чешуйки нижней стороны хвоста въ 1—4-омъ поперечныхъ рядахъ сзади прямо обрѣзаны.

Горловой воротникъ не сильно зазубренъ.

Въ Музеѣ Академіи среди присланныхъ мнѣ ящерицъ нашелся сильно экземпляръ *L. boettgeri*:

№ 6531. Ak-kala (Persia septentr.) Никольску. 1885.

